

## **Movilidad poblacional y Municipalización de la Vida Rural en las zonas Altoandinas de Arequipa**

Soc. Eliseo Zeballos Zeballos \*

### **RESUMEN**

El nuevo escenario rural, y las condiciones de vida por las que atraviesan las comunidades y localidades alto-interandinas de Arequipa; en estos últimos 30 años dan cuenta que la movilidad y desplazamiento poblacional, no necesariamente tiene la dirección y tendencia hacia las grandes ciudades tradicionales; sino que tiende a relocalizarse en las localidades, o ciudades intermedias de distinta jerarquía convertidas en nodos estratégicos para promover la modernización y modernidad del campo, donde las comunidades campesinas han cedido primacía política a las localidades y municipalidades .

La población de pueblos y localidades de las provincias altas, y de las ciudades, está sujeta a distintos ritmos, estilos de movilidad y desplazamiento del campo a la ciudad, con variados resultados en su contenido, dando lugar a un nuevo estado y situación actual, por lo que resulta pertinente preguntarse:

¿Qué ha sucedido con la población de las provincias altas de Arequipa en estos últimos 30 años? ¿Qué tendencias, modificaciones, expresan estos movimientos y desplazamientos poblacionales? ¿Cómo han influido estos movimientos y desplazamientos en la articulación y redefinición de las nuevas condiciones sociales de las comunidades y localidades alto andinas e interandinas de Arequipa? El contenido de esta ponencia trataremos de responder estas preocupaciones.

### **PALABRAS CLAVES**

**Movilidad poblacional, desplazamiento poblacional, migración**

**Municipalización, localidad - comunidad**

### **Presentación**

---

\* Sociólogo, docente principal de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales de la UNSA

Estas zonas rurales alto andinas de Arequipa con este tipo de economía donde las condiciones técnico-productivas permanecen sin mayores modificaciones a pesar de los manifiestos cambios sociales, culturales y políticos, han sido estudiadas desde el punto de vista histórico, y en los 15 últimos años instituciones no gubernamentales particularmente DESCO, entre otras, han desarrollado diagnósticos e investigación aplicada centrada en las condiciones económicas y técnico-productivas con limitaciones en las dimensiones sociales, culturales y políticas. El presente trabajo es un aporte en ese sentido.

La preocupación principal del presente trabajo se centra en la persistencia de las condiciones de pobreza en un contexto de alta movilidad y desplazamiento poblacional del campo a la ciudad y viceversa, generando cambios en distintas dimensiones de las condiciones de la vida rural campesina, como en la estructura sociodemográfica desde 1962 hasta el 2012 ; el papel del proceso migratorio y desplazamiento poblacional en la definición de las relaciones sociales en el campo, particularmente el establecimiento y fortalecimiento de localidades en detrimento de las comunidades campesinas donde localidades que tienen características de pequeñas ciudades intermedias juegan un rol protagónico, en zonas altoandinas de Arequipa.

Por otro lado en un contexto de globalización y el nuevo proceso de descentralización y municipalización de las localidades de la zonas andina e interandina de Arequipa, la movilidad y desplazamiento poblacional no necesariamente tiene la dirección y tendencia hacia las grandes ciudades tradicionales sino que tiende a relocalizarse en las localidades, o ciudades intermedias de distinta jerarquía, con un capital social y cultural de significativos niveles educativos y profesionalización, convirtiéndose en nodos estratégicos, concentrando el intercambio económico social y cultural para promover la modernización y modernidad del campo, donde las comunidades campesinas han cedido primacía a las localidades.

Es necesario comprender y determinar la forma como se manifiestan estos procesos, la manera como los campesinos y pobladores buscan oportunidades para configurar nuevos espacios y dinámicas, rearticulando lo rural y urbano, redefiniendo formas y estilos de vida que les permita superar o mejorar sus condiciones de subsistencia e infrsubsistencia.

Mi reconocimiento a Martha Rodríguez que me dio la oportunidad a compartir en la Escuela de Pos Grado de la PUP estos temas y asumirlos en mi agenda de investigación .

De manera muy particular y en esta ocasión mi gratitud y reconocimiento a un gran amigo y maestro de muchas generaciones en la PUCP, Orlando Plaza que siempre estará presente entre nosotros ya que sus excelentes enseñanzas, sus consejos y aportes me permitió involucrarme con convicción en este tipo de menesteres

Arequipa junio del 20105

## **Movilidad poblacional y Municipalización de la Vida Rural en las zonas Altoandinas de Arequipa**

### **1. Migración y Movilidad Espacial**

La estructura, composición y desplazamiento poblacional de localidades, pueblos y ciudades, son movimientos sociales y espaciales polifacéticos, cuya magnitud e intensidad varía en el tiempo, en las distancias, estadías, así como en el contenido de los mismos. En cada momento dependen de las condiciones y procesos socioeconómicos (Escobedo R. José: 2004: 291,292) “no tienen causas valorativas ni motivacionales, sino que son producto de la combinación de factores interdependientes que se originan en la estructura social económica y política de una sociedad determinada. Estos factores se canalizan a través de la acción de grupos sociales específicos diferenciados social y económicamente al interior y al exterior del grupo al que pertenecen, y que están ubicados tanto en el contexto rural como el urbano. Estos dos contextos al interactuar a través de la migración y los medios de comunicación, produce intercambios desiguales en cuyo proceso el contexto urbano desplaza más efectos de cambio de los que recibe” (Altamirano Teófilo: 1985: 51).

La población de pueblos y localidades de las provincias altas, y de las ciudades, está sujeta a distintos ritmos, estilos de movilidad y desplazamiento del campo a la ciudad, con variados resultados en su contenido, dando lugar a un nuevo estado y situación actual, por lo que resulta pertinente preguntarse:

¿Qué ha sucedido con la población de las provincias altas de Arequipa en estos últimos 50 años? ¿Qué tendencias, modificaciones, expresan estos movimientos y desplazamientos poblacionales? ¿Cómo han influido estos movimientos y desplazamientos en la articulación y redefinición de las nuevas condiciones sociales de las comunidades y localidades alto andinas e interandinas de Arequipa? El contenido del presente capítulo intenta responder dichas preocupaciones.

En Arequipa y otras ciudades similares, el movimiento migratorio y desplazamiento poblacional tiene connotación significativa a partir de los años 1950, porque se implementa el proceso denominado “sustitución de importaciones” que sustenta un patrón de crecimiento primario-exportador-semi-industrial dependiente (PESID) de características exógenas en las soluciones (Gonzales Efraín: 1995:43). En la ciudad de Arequipa se instalan los primeros centros industriales como: la fábrica textil Lanificio, la Cía Cervecera Backus y Jhonson, la fábrica de Leche Gloria S.A (1942), el Parque Industrial y SIDSUR (1960-62), Cemento Yura (1956) . En Tacna el centro minero de Toquepala (1956) , posteriormente el centro minero de Cuajone en Moquegua (1968), Cerro Verde en Arequipa (1970) que actualmente (2015) ha triplicado su capacidad de explotación y producción y el Proyecto de Irrigación de Majes (1968) que ya se inicia la II Etapa (2015)

El establecimiento de centros agroindustriales y mineros da lugar a una reorganización del espacio regional (Zaraus Luis: 1987: 59,60) , particularmente la agroindustria de la leche, las lanas y fibras van articular el campo a la ciudad y modificar la estructura y vocación productiva agropecuaria de los valles de la costa y parte de la zona interandina. La ciudad de Arequipa se convierte en un eje de atracción de la población de las zonas rurales alto andinas y otros pueblos del sur del Perú como Puno y Cusco.

Las emigraciones desde las zonas rurales andinas serán impulsadas producto del propio incremento vegetativo de la población con elevados índices de fecundidad generando presión en la demanda de los escasos y precarios recursos productivos (tierra y ganado) con predominio del minifundio disperso, el condominio de bajos niveles de productividad, y una gran propiedad o hacienda que no tuvo la misma performance que en Puno y Cusco\*

---

\* La única gran propiedad que existió fue de la familia Apaza (Adrián Apaza) 15,000 Hás en las zonas altas de Caylloma que fueron 4 haciendas: Pusa Pusa, Colca Huallata, Tarucamarca y Pulpera, en después de 1968 fueron afectadas por la Reforma Agraria convertidas en Cooperativas y SAIS hoy son condominio y

El nuevo proceso de desarrollo industrial-minero, comercial, asociado a la pobreza rural campesina y sus propias expectativas de las nuevas condiciones de la municipalización de localidades se constituyen en condiciones importantes que se conjugan para impulsar la movilidad y el desplazamiento poblacional. Estos flujos migratorios de las provincias altas hacia la ciudad de Arequipa, valles de la costa, pueblos y ciudades intermedias u otras ciudades del Perú y el extranjero, van a determinar no solo la modificación del patrón de poblamiento con la preponderancia y crecimiento de determinados distritos, sino en las propias condiciones sociales, culturales y políticas que van a variar de acuerdo a las distintas etapas o momentos del proceso.

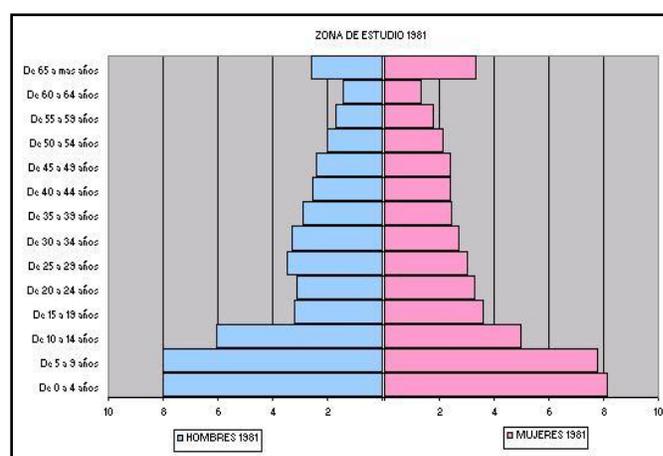
### 1.1. Primer Momento 1962-82: Migración de Asentamiento y Estacional

Se caracteriza por una emigración parcial, moderada en la intensidad y directa desde las comunidades y pequeños poblados hacia la ciudad y valles costeros de Arequipa (Camaná, Majes). En la estructura etaria de los pueblos de las zonas altas encontramos que el mayor número de la población son niños de los grupos menores de 5 y 9 años, producto de las altas tasas de natalidad, (6 a 7 hijos por mujer), hasta fines de 1980 en que se inicia un proceso de descenso en el crecimiento vegetativo de la población en la zona.

**Gráfico N° 4 Población por edades – Zona de Estudio 1972**



**Gráfico N° 5 Población por edades – Zona de Estudio 1981**



pequeñas propiedades familiares en litigio como las pampas de Pusa Pusa donde se construirá la represa Angostura para habilitar la II Etapa de Majes

**FUENTE:** Censo de población y vivienda 1972

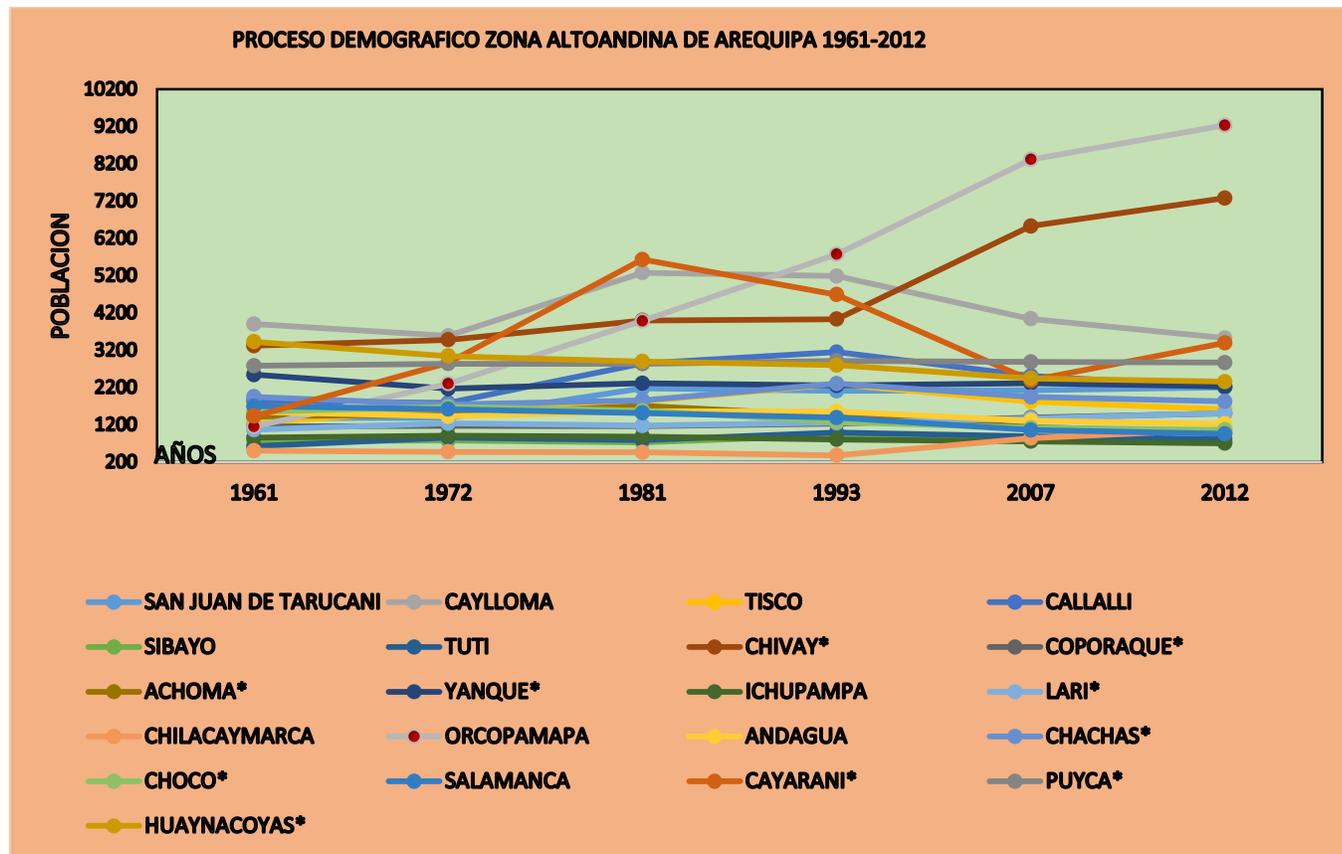
**FUENTE:** Censo de población y vivienda 1981

La población que emigra o sale de la comunidad, tal como se puede apreciar en las pirámides de edades es la de los jóvenes entre 18 y 25 años, migrantes y capital humano de alta movilidad y con mayores niveles de productividad (bono demográfico), quedando en la comunidad los campesinos de tercera edad (población adulta mayor), con limitaciones educativas y culturales para implementar estrategias de cambio o reconversión tecnológica en el campo.

El 60% de pueblos y comunidades de la zona alto andina ha mantenido el incremento moderado de la población, incluso en pueblos y comunidades distantes de la ciudad con mayores niveles de pobreza, la tasa de crecimiento poblacional no supera el 1.0 %, solo los distritos que tienen o están cerca a los centro mineros como Caylloma, Orcopampa, Madrigal y Cayarani superan la  $TC=6$  producto de la expectativa y demanda laboral para la explotación minera.

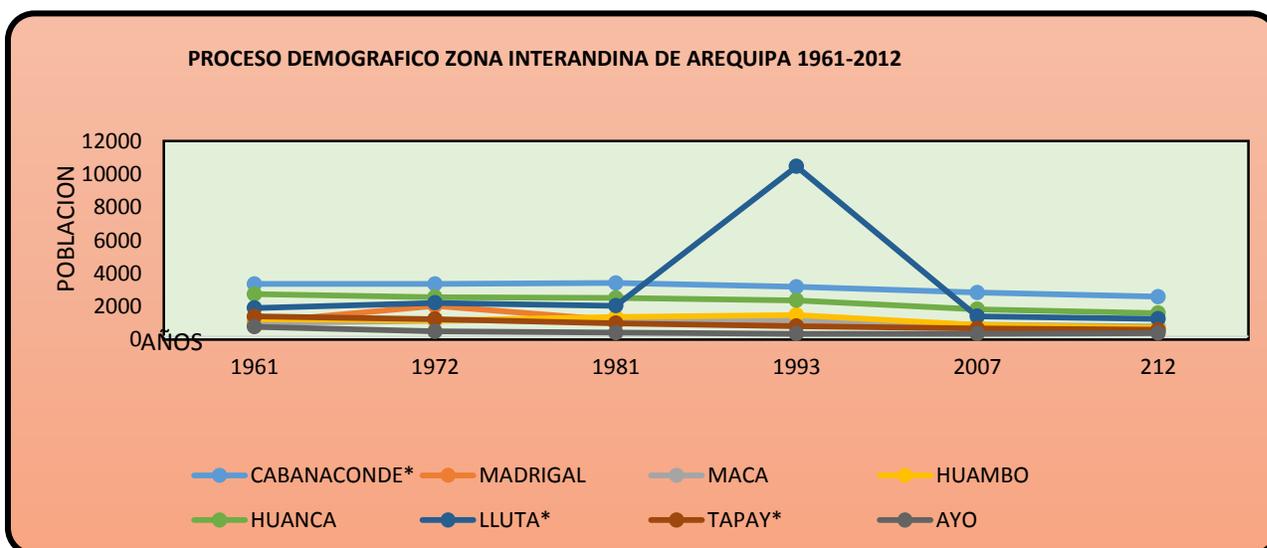
El 90% de pueblos interandinos con mayor cercanía a la ciudad dan cuenta de disminución de la población, por la emigración y desplazamiento sostenido hacia la ciudad y valles de la costa, como podemos apreciar en los siguientes gráficos:

Gráfico N° 1 Población por Distritos – Zona Alto-Interandina



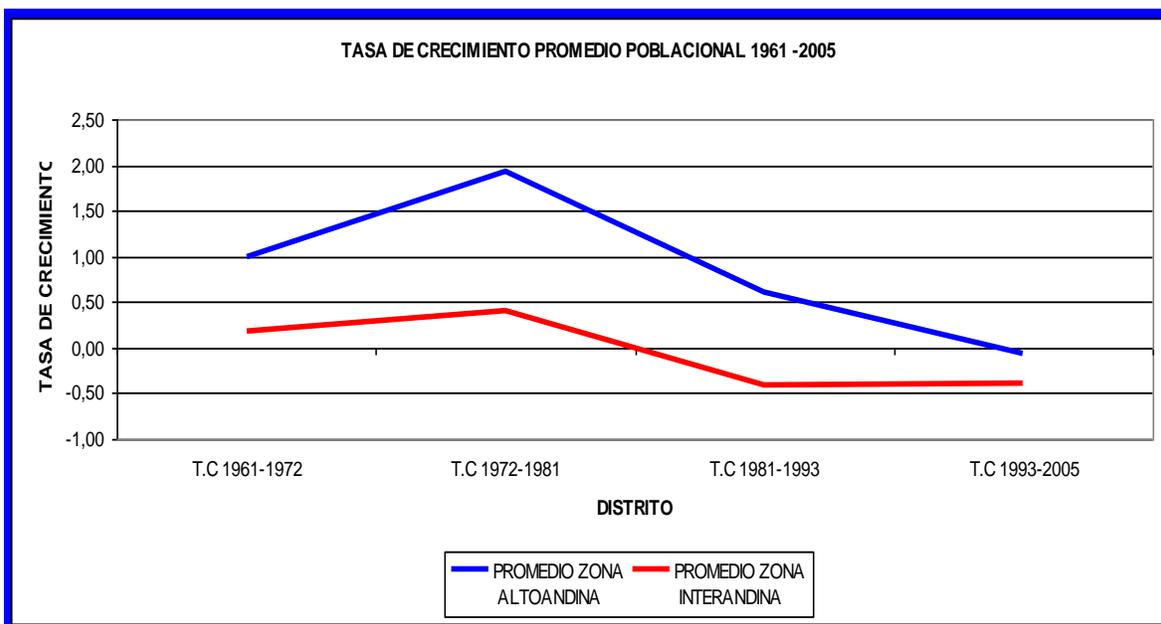
FUENTE: Censos de población 1961,1972, 1981, 2007, 2012 INEI-Arequipa

Gráfico N° 2 Población Por Distritos –Zona Inter-Interandina



FUENTE: Censos de población 1961,1972, 1981, 2007, 2012 INEI-Arequipa

**Gráfico N° 3 Tasa de Crecimiento Poblacional por Zonas: Andina-Interandina**



FUENTE: Censos de población 1961,1972, 1981, 2005 INEI-Arequipa

En ambos casos se establece dos tipos migración:

**a) De asentamiento en la ciudad:** Grupos de migrantes que al llegar a la ciudad se asientan en espacios urbano marginales contiguos a los barrios y pueblos tradicionales de Arequipa. Se asocian entre migrantes de distintos departamentos y fundan los llamados pueblos jóvenes (PP. JJ.), las Urbanizaciones Populares de Interés Social (UPIS) o “barriadas” en los conos de la ciudad. Hoy son los populosos distritos de Miraflores, Paucarpata, Mariano Melgar, Alto Selva Alegre, Cerro Colorado, Hunter, etc.

Estos nuevos pobladores en la ciudad se convertirán en obreros de las fábricas (Parque Industrial), minas, iniciarán el comercio ambulatorio, intensificando el

llamado sector informal (comercio y servicios). Los hijos de los campesinos acomodados también llegan a estudiar y tratan de forjar una profesión, y acceder posteriormente a la nueva empleocracia (en Educación, Salud, Poder Judicial etc.), fundadores, miembros o dirigentes de sindicatos y gremios, para convertirse en una clase emergente en proceso de empoderamiento social, económico y político, otros forman parte de los grupos que activan la delincuencia y violencia cotidiana en la ciudad

**b) Migración Estacional:** Este grupo (la mayoría miembros de familias campesinas pobres), en función de la demanda de fuerza laboral para la agricultura, viajan a los valles de Tambo, Camaná, Majes y la Joya; o se trasladan a la campiña de la ciudad de Arequipa en condición de asalariados agrícolas, para la siembra y cosecha de arroz, papas, y otros cereales. El tiempo laboral dura entre 60 y 90 días al año, el resto de tiempo estará en su lugar de origen a la espera y expectativa de una nueva oportunidad en la ciudad. Un grupo entre el 15 y 20% permanece en el lugar de desplazamiento, sin retorno.

Las comunidades campesinas, los anexos y parcialidades mantienen una presencia relevante, en especial el nivel de autoridades y dirigentes. Estos son los pequeños y significativos espacios o ámbitos desde los cuales se definen las relaciones sociales y la toma de decisiones más importantes. Los gobiernos locales o municipalidades aun tienen una presencia de carácter administrativo. Las instituciones públicas y privadas diseñan sus estrategias de intervención desde o a partir de las comunidades campesinas (desarrollo comunal).

## **1.2. Segundo Momento 1981-93: Intensificación Migratoria Regional**

Arequipa se afirma y fortalece como una de las principales ciudades del sur del país, con una base industrial importante. Lo nuevo es la ampliación del comercio y los servicios (la informalidad). Un escenario de crisis y carencia de recursos, precariedad y tendencia decreciente del empleo, incremento de la violencia

política, que en la ciudad no tuvo el nivel de incidencia como en la sierra central (Ayacucho, Huancavelica) y Sur del Perú (Puno y Cusco)

Se inicia una etapa de mayor presencia institucional. El efecto del proyecto de irrigación Majes, la presencia del Estado a través de la micro regionalización, así como de las instituciones bilaterales, privadas y religiosas, las ONGs, (DESCO, ASDE, COPASA\*, OFASA, CARITAS etc.), la ampliación y mejoramiento de los servicios de educación, salud, comunicaciones, el transporte, la promoción del valle del Colca como atractivo turístico, dan cuenta de un nuevo escenario

Es notorio el proceso de reducción de la población menores de 5 años, producto de las tasas decrecientes de la fecundidad global <sup>1</sup> especialmente en el área rural interandina que en 1981 la TC = 0.41 disminuye a -0.41. Por otro lado el 90% de pueblos presentan tasas negativas de crecimiento. El grupo de mayor movilidad está en los mayores de 18 años tanto hombres como mujeres.

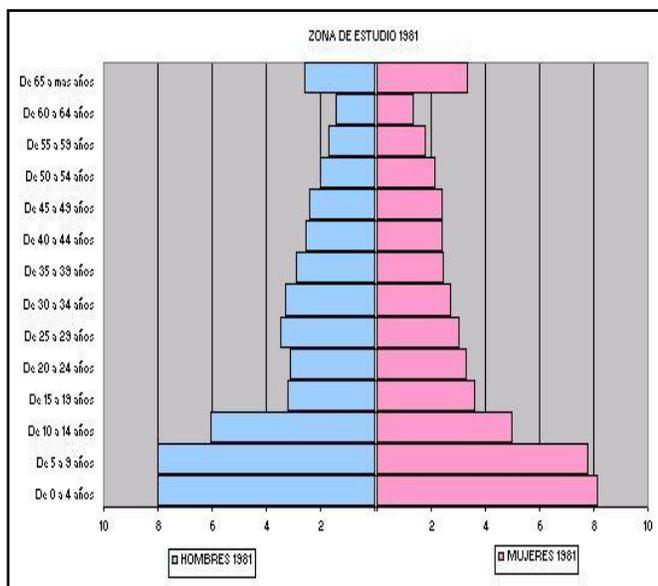
**Gráfico N° 4 Población por edades – Zona de  
Estudio 1981**

**Gráfico N° 5 Población por edades – Zona de  
Estudio 1993**

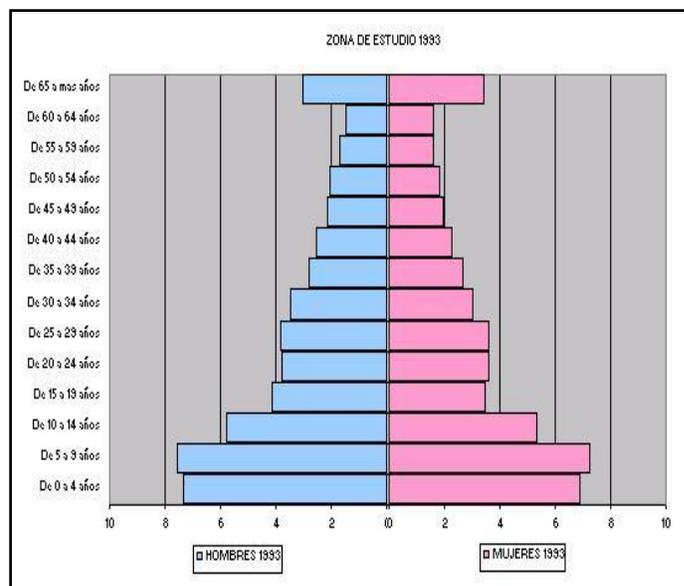
---

\* COPASA fue un proyecto por convenio Bilateral con los Alemanes que en 1990 por efectos del proceso de regionalización paso a ser administrado por el primer Gobierno Regional y hoy sigue como Proyecto especial del nuevo Gobierno regional

<sup>1</sup> Las encuestas de ENDES y los datos de Salud Sexual y Reproductiva (2004-2005 de la Dra. Lucy del Carpio Ancaya da cuenta que en 1986 la tasa global de fecundidad en el área rural era de 6.3 a través del tiempo particularmente en la década de 1990 se intensifica su reducción hasta 2005 que registra la tasa de 3.7.



Fuente: Censo de Población 1981 –INEI.



Fuente: Censo de Población 1993 –INEI.

En este escenario la migración tendrá las mismas causales del momento anterior, pero serán reducidas las “oportunidades” de empleo en la ciudad y los valles. Sin embargo, se abren otras oportunidades en Lima y el extranjero, la aparición y fortalecimiento de las nuevas localidades, así como las migraciones alternas y el marcado interés por la educación de los hijos (“mito de la educación”) articula un sistema de redes sociales fortificadas por el sistema del compadrazgo<sup>2</sup>

El movimiento migratorio será de mayor intensidad con amplitud de los espacios y destinos más allá del ámbito regional, como Lima y países del extranjero. El 66% de distritos va a disminuir la población en relación al año 1981; las tasas de crecimiento son negativas porque el proceso de transición demográfica se pone de manifiesto con la reducción de la tasa de la natalidad y fecundidad del área rural, la cual del 6.3 en 1986 se reduce a 5.6 hijos por mujer en 1996. Por otro lado, los flujos migratorios se intensifican y amplían hacia otros pueblos y comunidades que en el momento anterior permanecieron estables. El

<sup>2</sup>COMPADRAZGO: No como un acto religioso y cristiano, sino como lo plantea L. Larrissa; un acto diádico (que en este caso resulta poliádico) de compromiso entre dos (o más) personas que se van a servir o pagar recíprocamente con favores en especie, trabajo o dinero, de acuerdo a la distancia social entre el que da y el que recibe los favores.

resto de pueblos, particularmente los de la zona altoandina, en un 35 % incrementó moderadamente su población, por el crecimiento vegetativo, los bajos niveles migratorios del campo a la ciudad y el inicio de la migración de retorno.

El distrito de Lluta es el que aparece distinto y atípico en relación a los demás distritos entre 1981 y 1993. Lluta es un antiguo y pequeño distrito de Caylloma, donde nace la Irrigación Majes. En la medida que fueron habilitándose las primeras etapas del proyecto, uno de los anexos de Lluta denominado Pedregal se convierte en eje estratégico local. En diciembre de 1999 con la creación del distrito de Majes, el Pedregal se convierte en la segunda ciudad más importante de Arequipa, con más de 35,000 habitantes. La tendencia es creciente, ya que solo se han habilitado cerca de 18,000 hás. de las 53,000 hás. que comprende todo el proyecto de Irrigación Majes. Después de una larga confrontación y litigio con el Gobierno regional del Cusco, finalmente se ejecutará la segunda etapa del Proyecto Majes, con la aprobación de la ejecución de la represa de Angostura en las pampas de Pusa pusa de Caylloma. Dicho proyecto también va generar impacto no solo en la habilitación de las demás tierras pendientes del proyecto Majes, así como mayor empleo, sino que los flujos migratorios de la Zona alta de Arequipa se van a diversificar e intensificar hacia el valle de majes la ciudad del pedregal y la propia ciudad de Arequipa.

En este período también aparece la migración de retorno con impacto significativo y positivo en el campo, porque se convierte en un elemento de modernización de

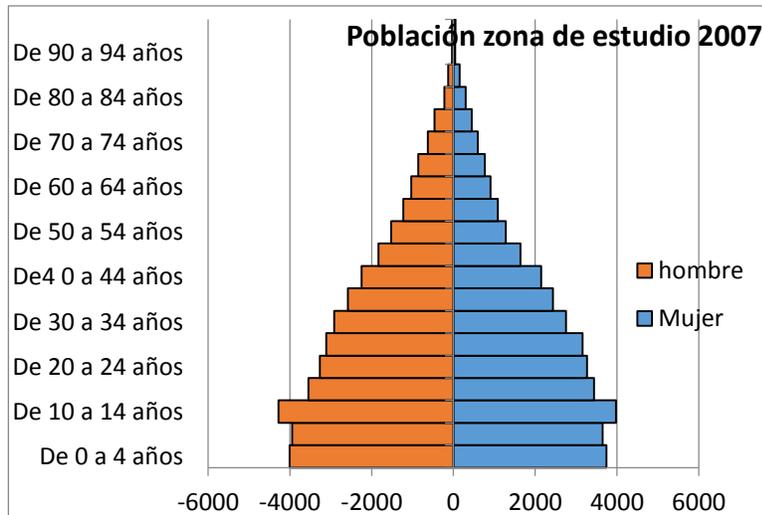
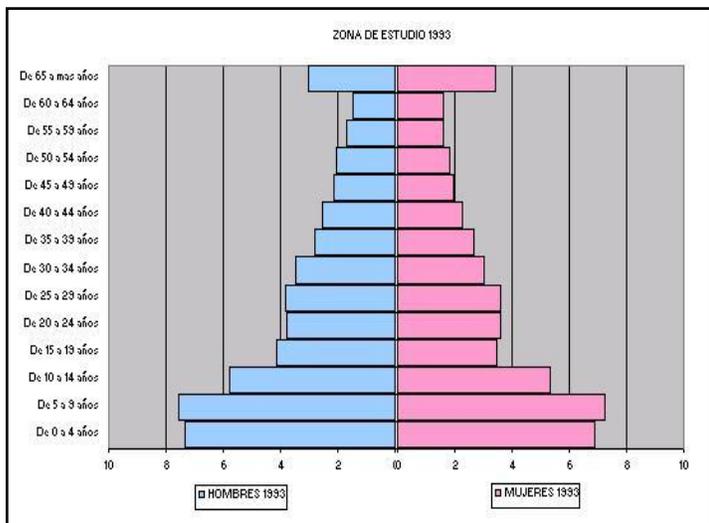
la agricultura y modificación de los patrones de vida, hábitos y costumbres más urbanos y ciudadanos que se intenta reproducir en la comunidad.

### **1.3. Tercer Momento 1993-2007: Migración Internacional, Desplazamientos Temporales y Fortalecimiento de Localidades**

Este momento manifiesta un quiebre significativo en el nuevo escenario económico, social y político de todas las localidades por la “era de la globalización” y el neoliberalismo, donde el Estado deja su rol protagónico y pasa a un plano secundario y, la competencia, el libre mercado marcan el destino de la vida de las personas y las cosas.

Se fortalece el centralismo limeño y a nivel regional se manifiesta un proceso de desindustrialización, al reducirse el Parque Industrial. La fábrica Leche Gloria S.A. transfiere sus instalaciones a la ciudad de Lima, la empresa Aceros Arequipa lo hace a la ciudad de Ica. En Arequipa no se producen nuevas inversiones, se amplía el rubro de los servicios, entre ellos el turismo y el desempleo supera el 15% (Plan Concertado de Desarrollo Departamental de Arequipa 2003-2011: 8).

Las estructura y el crecimiento vegetativo de la población muestra cambios significativos: se reduce la población menor de 5 años, producto del incremento del logro educativo de la población particularmente las mujeres, así como los efectos de la política de planificación familiar y salud reproductiva implementada desde el Estado a través del Ministerio de Salud, y la acción de algunas ONGs. Como Acción Social para el Desarrollo (ASDE)

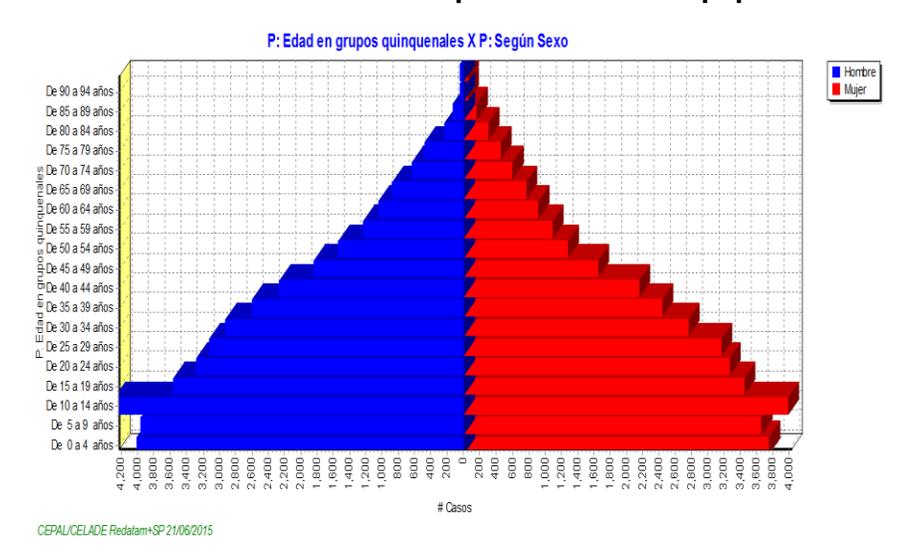


**FUENTE:** Censo de población y vivienda 1993 – INEI.

**FUENTE:** Censo de población y vivienda 2007 – INEI.

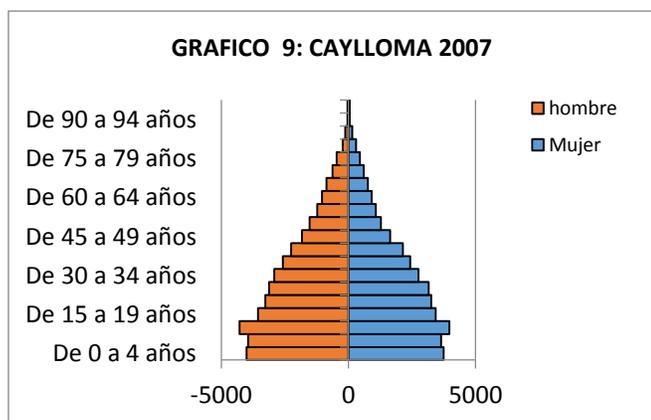
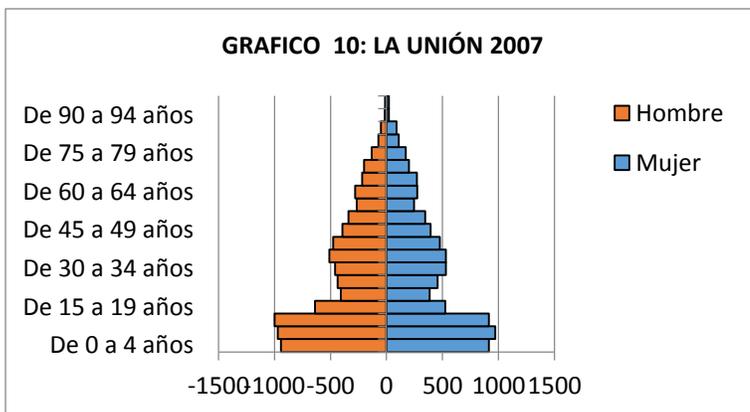
El logro educativo en la zona en el año 2000 fue del 82.2% se incrementa al 86.5% para el año 2007. La pirámide de edades sigue la tendencia a nivel departamental y nacional amplía en el grupo etáreo de población adulta mayor, los jóvenes entre 15 y 35 años edad salen o migran a la ciudad

**Gráfico N° 8: Población por edades – Arequipa 2007**



FUENTE: Censo de Población y vivienda-2007-INEI.

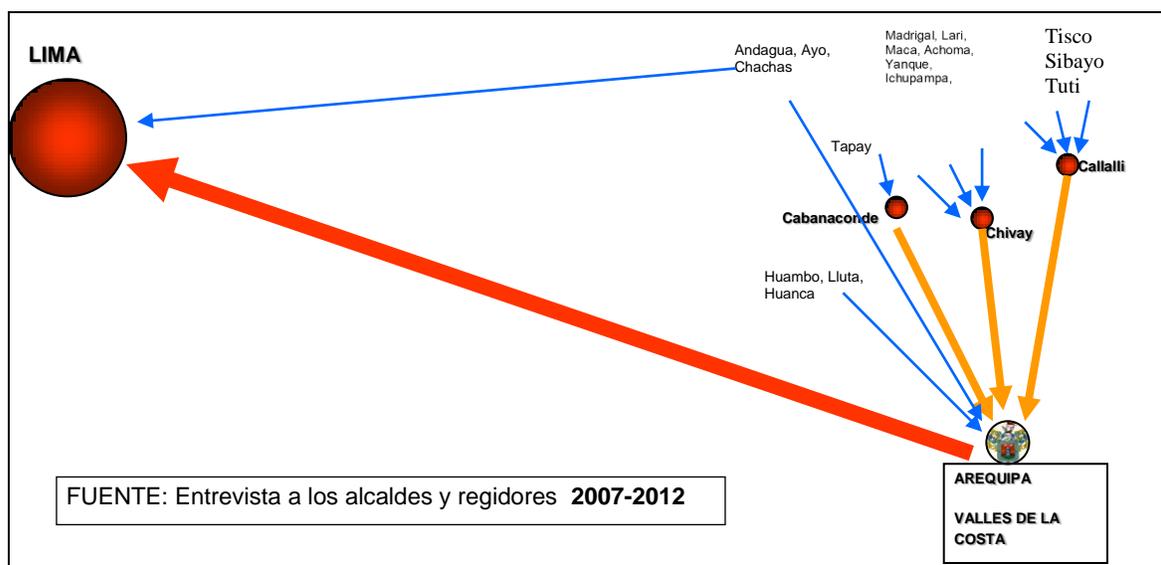
En esta nueva dinámica poblacional el proceso migratorio de la zona va a ser polifacético con desplazamientos temporales, cortos, dinámicos y muy rápidos. La distancia social, política y cotidiana entre el campo y la ciudad es cada día más corta, producto de las tecnologías de la información comunicacional (TIC),



mejoramiento de la infraestructura vial, acortándose los tiempos sociales entre el campo y la ciudad. “Los factores de atracción y expulsión como variables de análisis para entender los procesos migratorios ya no son suficientes. Ahora se habla de factores de desplazamiento poblacional: los migrantes entran y salen

de las ciudades, mientras otros permanecen en ellas en base a estrategias múltiples. Podemos afirmar que la movilidad se genera al interior de los centros urbanos, o esta relacionada a su entorno más inmediato, en función a una estructura de “ramilletes urbanos” (Llona, Mariana y otros: 2005: 161-162)

Diagrama N° 1 Migración Interna



FUENTE: Entrevista a los alcaldes y regidores 2007-2012

El desplazamiento y destino de los campesinos son heterogéneos y diversos. La ciudad de Arequipa sigue acogiendo el 72% de pobladores que se movilizan diariamente, los valles de la costa el 8%. A la ciudad de Lima se desplaza el 12%, y el resto se dispersa en las ciudades y minas del Sur del país, en las capitales de distritos estratégicos de mayor desarrollo con características de ciudades intermedias menores: Chivay, Orcopamapa, Callalli, Chuquibamba etc. Solo el 2% migra a ciudades del extranjero, tal como se aprecia en el gráfico:



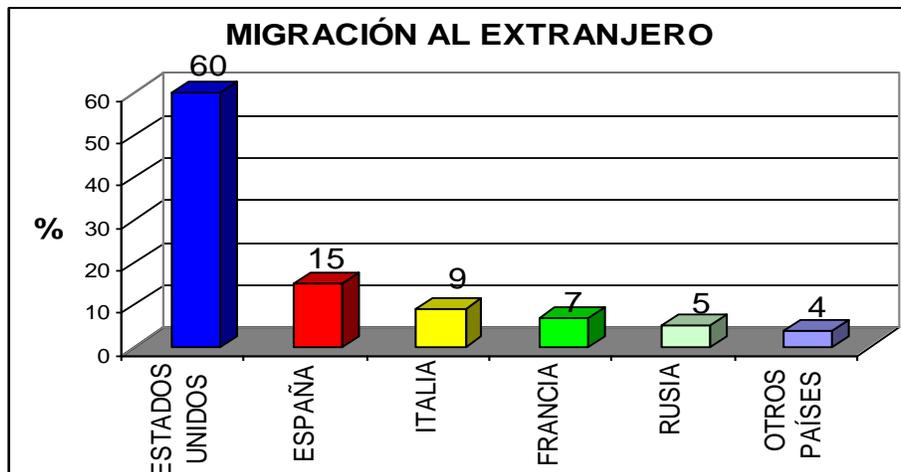
**FUENTE:** Encuesta 2007; elaboración propia

En estas condiciones de desplazamiento permanente y de alta movilidad, los campesinos viajan en reiteradas oportunidades al mes a la ciudad y semanalmente a las ferias y capitales de distrito. Los viajes son por negocio, abastecimiento, gestión institucional, visita a familiares, empleo temporal etc. En ese proceso algunas familias establecen residencia temporal o permanente en la ciudad o capital de distrito.

#### a. La Migración Internacional

Las migraciones fuera del país se articulan a través de redes sociales familiares y de compadrazgo. Las cadenas migratorias pueden evolucionar de manera impredecible y ser aprovechadas por jóvenes que se “aventuran” en busca de mejores oportunidades personales y familiares.

**Gráfico N° 12 Migración Internacional 2007**

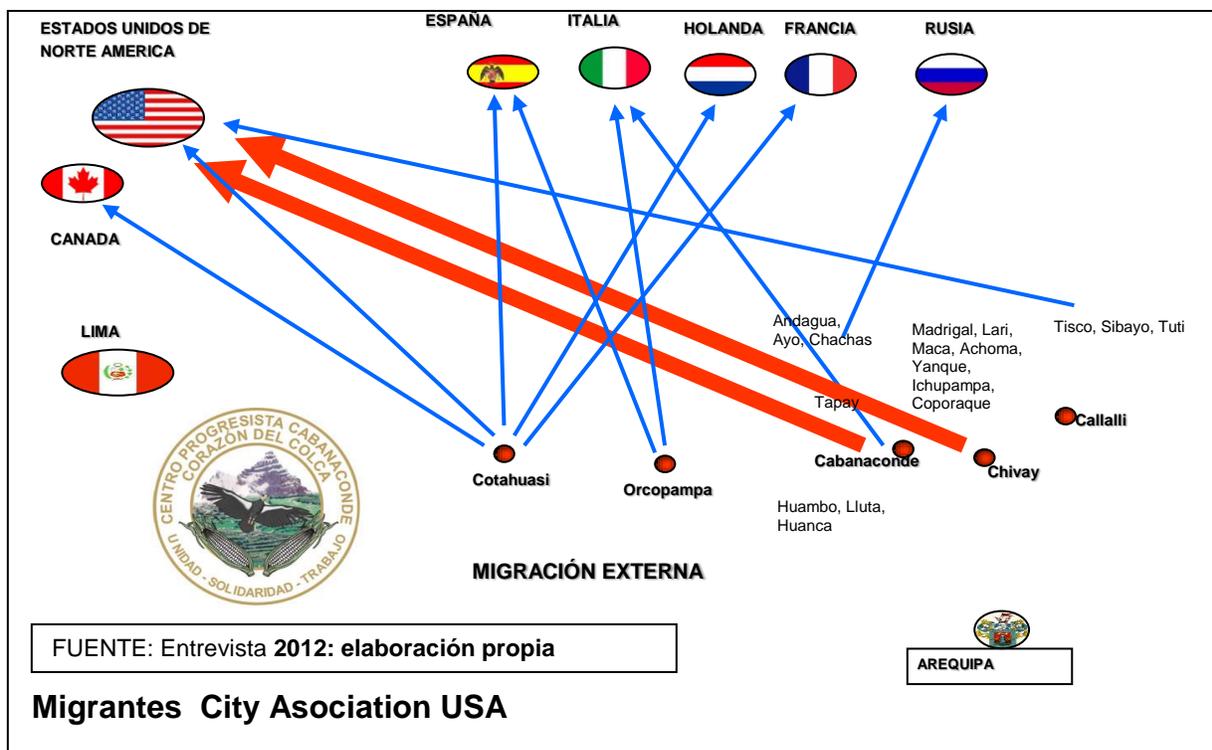


**FUENTE:** Encuesta 2007: elaboración propia

EE:UU. es el país de preferencia donde se dirige el 60% de migrantes, particularmente a ciudades como Washington, Maryland, Florida y New Jersey. El 15% está en España y los demás se dispersan en países como Italia, Francia y Rusia, Holanda, Canadá etc. Todos trabajan en actividades de baja calificación laboral y regresan de “visita” a su pueblo una o dos veces al año, particularmente en las fiestas patronales.

Cualesquiera sean las intenciones originales de los emigrantes, las migraciones suelen conducir a la reagrupación de las familias, y a la formación de redes sociales y nuevos grupos étnicos en los países receptores. Un caso típico es el distrito de Cabanaconde

#### **.Diagrama N° 2 Migración Internacional**



JIRÓN CENTENARIO Nº 1160 BREÑA - LIMA - PERÚ

E-MAIL [cpcabanaconde@hotmail.com](mailto:cpcabanaconde@hotmail.com) Telf. 01-376 5026, Cel. 01- 99905 6438

Cabanaconde, distrito de la margen izquierda de la cuenca del Colca, a 3287 m.s.n.m, con 3223 habitantes, según sus autoridades locales, cuenta en el extranjero con más de 1,600 emigrantes en EE. UU. La mayoría radica en Washington otros en Florida, Maryland, y ahora hay una colonia pequeña en España de unas 70 personas.

Los residentes en los EE.UU. tienen una organización denominada “Cabanaconde City Association, USA” fundada en 1983, han elaborado una página Web

<http://n00k.com/cabanaconde/OrgUSA.htm>. facilita el contacto y difusión de sus actividades; dicen que su objetivo es: ayudar económicamente a sus asociados y al pueblo de Cabanaconde. Fomenta la cultura, el deporte, con la inscripción de la selección de fútbol en el Condado de Montgomery en el estado de Maryland realizando actividades deportivas internas

Ellos envían remesas de dinero a familiares que radican en la localidad o en la ciudad de Arequipa para que enfrenten las necesidades de educación para sus parientes o emprendan pequeños negocios familiares. Regresan de visita a su pueblos después de 2 o 3 años en las fiestas patronales: en febrero, fiesta en homenaje a Virgen de la Candelaria, y julio a la Virgen del Carmen. Ellos retornan a reeditar la devoción y religiosidad, el apego a su tierra, el estatus, honor y prestigio, la competencia interfamiliar y familiar, la ostentación y el desprendimiento de cooperación con su lugar de origen para obras de desarrollo. Condiciones parecidas, pero en menor escala puede apreciarse en Andagua, Ayo, La Unión, Chuquibamba y el resto de pueblos alto andinos.

#### **b. Migración de Retorno**

En este periodo de gran movilidad poblacional, la migración estacional y de retorno juegan un rol significativo en la restructuración y modificaciones de la vida productiva, social y política de los pueblos. La ciudad no siempre será un espacio de atracción e “ilusión del progreso” para todos. Por lo tanto, ante las difíciles condiciones de la ciudad para acceder a un empleo digno y adecuado, el incremento de la violencia cotidiana, la contaminación atmosférica con efectos en la salud de las personas y el apremio de la necesidad induce al desencanto. Por otro lado las nuevas condiciones de vida y oportunidades aparecen en las localidades rurales facilitadas por las modernas vías de comunicación, la herencia latente de pequeñas propiedades para cultivar, el nuevo rol de las municipalidades, la actividad minera entre otras incentivan el retorno

En 1988, en relación al tema, Teófilo Altamirano manifestaba: “La confianza que los campesinos tenían en la urbe para satisfacer sus expectativas y aspiraciones económicas, sociales y culturales, está en proceso de cambio y ello obedece a la comprobación palpable de que la ciudad es incapaz de satisfacer mínimamente las expectativas y aspiraciones” (T. Altamirano: 1988: 43). Por lo tanto, las condiciones, lógicas y ritmos de estas migraciones se han diversificado y complejizado, en la ciudad y en el campo, pero:

**¿Quiénes retornan?:** retornan a su lugar de origen generalmente las personas entre 25 y 40 años de edad, la mayoría varones que han vivido por más de tres años en las ciudades de Arequipa, Lima o en alguna mina de la región. Ellos retornan por los siguientes motivos:

**Primero:** porque perdieron el empleo en la ciudad o después de terminar sus estudios no encontraron la oportunidad del empleo adecuado.

**Segundo:** en su lugar de origen hay propiedades que por herencia les corresponde y están disponibles para el usufructo.

**Tercero:** por situaciones familiares de apego a sus progenitores que por la vejez no pueden asumir las exigencias de sus “chacras” y alguien debe hacerlo y qué mejor que uno de los hijos. (Montes Alipio: 2000: 65,66).

**Cuarto :** las municipalidades con la disponibilidad presupuestal se convierten en atractivas y significativas instituciones para la ostentar el poder e impulsar el desarrollo local y rural con la demanda de mano de obra profesional calificada y no calificada con mayor énfasis en los lugares donde existen explotaciones Mineras (Orcopampa, Caylloma) donde la demanda laboral es mayor

Los migrantes de retorno se constituyen en actores importantes de transformación e impacto significativo en el campo, no solo de modernización e innovación tecnológica de la agricultura, sino también de modernidad como proyecto

cultural<sup>3</sup> donde se plantea “la necesidad de recuperar la relación entre la estructura y la voluntad, que no es otra cosa sino la relación entre estructura humana pero enfocada desde los sujetos reales...ampliar el uso común de voluntad-que ha sido identificada con voluntad política- con el objeto de que incluya también la dirección, fuerza y contenido de los deseos, expectativas, los valores de los sujetos, que son por contraparte la base para el desarrollo de sus capacidades, para sustentar la posibilidad de cambio, innovación y creatividad” (Plaza Orlando: 1998: 60,61). En ese sentido los migrantes de retorno contribuyen en la modificación de los patrones de vida, hábitos y costumbres, urbanas que se intenta reproducir en la comunidad, como la vestimenta, el lenguaje, estilo de vivienda, patrones de consumo alimenticio, acceso a medios de comunicación, como los diarios, el teléfono, la televisión, el estilo de crianza de los hijos (Montes Alipio, Cáceres Percy: 1998: 64,65). A nivel político se establece un conjunto de liderazgos jóvenes con capacidad no sólo de representación gremial y de acción contestataria sino con capacidad administrativa y propositiva fundada en los nuevos niveles de educación y profesionalidad de sus hijos.

### c. Residentes en la Ciudad de Arequipa

Los residentes en la ciudad de Arequipa que proceden de las zonas alto e interandina están organizados en asociaciones distritales, y a nivel general en la Asociación de Residentes Cayllominos (ARC)<sup>4</sup>. Estos residentes para reproducir,

---

<sup>3</sup> MODERNIDAD desde la perspectiva de .A. Touraine , planteada por Fernando Calderón, Martín Hopenhayn y E. Otono que manifiestan: Hay que diferenciar modernización de modernidad. La **modernización** constituye un proceso histórico, afincado en el cambio de los procesos productivos, de la composición demográfica, de las pautas del consumo y del trabajo, del acceso a bienes y servicios y la secularización progresiva de la acción colectiva. **La modernidad** constituye un proyecto cultural en el cual han convivido dos tendencias fuertes: de una parte, la difusión de valores y actitudes básicos vinculados a la promoción de la libertad social e individual, al progreso social, al desarrollo de potencialidades personales, y a una vocación democrática que lleva a la defensa de la tolerancia y de la diversidad. De otra parte, la modernidad tiende a la difusión de una racionalidad formal y de una racionalidad instrumental, necesaria para la modernización, pero con un costo en términos de “cosificación” de la vida humana: Una perspectiva crítica de la modernidad es aquella que, sin dejar de reconocer la importancia de racionalización, busca subordinarla a los valores modernos asociados a la democracia, la tolerancia, la libertad y la diversidad (Calderón Fernando, Hopenhayn M, Ottone E: CEPAL: 1997)

<sup>4</sup> Según El Dr. Rómulo Tinta Cáceres (odontólogo) Presidente de la Asociación Provincial de Caylloma en la ciudad de Arequipa; el presente año del 2015 entre los 6 candidatos para la Alcaldía de la provincia de

socializar y difundir sus costumbres, fiestas y folclore en la ciudad, programan eventos deportivos, culturales y festivos como las ferias agro-turísticas, para dar a conocer distintas potencialidades del Colca<sup>5</sup>

**Gráfico N° 13 ¿Por qué Decidió Venir a la Ciudad de Arequipa?**



**FUENTE:** Encuesta 2007 : **elaboración propia**

Según los resultados de la encuesta uno de los motivos significativos para salir de su localidad hacia la ciudad es la preocupación de educación de los hijos (mito de la educación). En su localidad de origen cuentan con centros educativos, sin embargo el 46% viene a Arequipa por la calidad de la misma y para buscar la oportunidad de acceso a la educación superior y lograr una profesión (mito de la profesión). Esta decisión está asociada a la oportunidad laboral, el 36% tiene expectativa en la ciudad, la agricultura de los valles o la minería.

---

caylloma, ha sido ganador de la contienda electoral y es el nuevo Alcalde; el manifestaba hace 3 años que existen formadas 28 Asociaciones distritales base de la Asociación Provincial, y que actualmente (2012) los Cayllominos en la ciudad de Arequipa, sobrepasan los 11,000 habitantes

<sup>5</sup> En noviembre del 2009 en ocasión que se organizó una feria en su local del distrito de Cerro Colorado de la ciudad de Arequipa, aprovechamos la ocasión para aplicar 80 encuestas a Cayllominos migrantes y residentes en Arequipa que radican en los distritos de: Cerro Colorado (35%), Cayma (28%) y Socabaya (11%)

La ciudad es un escenario de oportunidades pero también de limitaciones y dificultades, por lo tanto la familia asentada en la ciudad se constituye en el eje y punto de partida de las redes sociales y de parentesco que en 18% van a influir para el desplazamiento de familiares del campo a la ciudad

Finalmente, los procesos socioeconómicos regionales y locales, el desarrollo del mercado interno y fortalecimiento de las llamadas ciudades intermedias y/o localidades, el nuevo rol de las instituciones públicas y privadas así como las condiciones de pobreza de los campesinos y sus propias expectativas influyen en los cambios de las estructuras y composición de la población el flujo y desplazamiento poblacional del campo a la ciudad, dando lugar a un conjunto de nuevas articulaciones, cambios sociales y redefinición de relaciones en las comunidades campesinas, localidades y pueblos intermedios de Arequipa.

#### **1.4. Transformación de los Patrones de Poblamiento y Fortalecimiento Urbano Local**

Este proceso de cambios en la estructura y composición de la población y el diversificado desplazamiento de la población hacia la ciudad han dado lugar a que las relaciones productivas, cotidianas, culturales y políticas en las comunidades, parcialidades y localidades se nutran de un nuevo contenido; “Las ciudades, en función a su grado de consolidación, su importancia política y económica y su ubicación estratégica, responden a patrones diferentes de asentamiento poblacional (Llona M. Corzo D. Solís M. : 2005: 158).

Particularmente, las localidades (distritos) alternas al proceso de migración se convierten en fortificados ámbitos económicos y de poder, como un espacio geográfico y social hegemonizado por nuevos grupos de poder local (Plaza Orlando: 1987: 40) al cual se suman los funcionarios y empleocracia de las instituciones públicas y privadas, redes y grupos de comerciantes y pequeños negocios potencializados por la presencia de la explotación minera (Orcopampa y Caylloma), y que hoy se han extendido con la minería informal dedicada a la

extracción del oro (Caravelí\_Chala,Yanaquihua) por otro lado el turismo que anualmente se incrementa entre 15 y 20 %, particularmente el turismo cultural de la ciudad y el del Valle del Colca. Con todo esto se manifiesta un nuevo sentido de la municipalización de la vida rural, dando cuenta de nuevos patrones de poblamiento y estilos de vida. Escenarios de encuentros y desencuentros, de confrontación e integración social con intensos sentidos de identidad y pertenencia de reivindicación de derechos por lo tanto espacios de construcción de ciudadanía y democracia

Distritos y localidades estratégicas como Chivay, Callali (Caylloma) Cotahuasi (La Unión), Chuquibamba (Condesuyos) Orcopampa (Castilla), se convierten en atractivos nodos locales que a través de cierta concentración de recursos físicos, financieros y humanos, generan diversas externalidades en diversos sectores en términos de accesos a servicios (Hurtado, Isabel: 2000:5), como la educación, el comercio, saneamiento básico, la actividad minera etc. “Son espacios donde lo rural y lo urbano se combinan, articulan, de una forma novedosa y particular, configurando una realidad que no es rural ni es urbana y, por lo tanto no puede conceptuarse dicotómicamente, ya que definen de otro modo la dinámica espacial de la división social del trabajo, cuyas especializaciones y funciones ya no se reducen al concepto dual rural/urbano tradicional. Ambos espacios aparecen entrelazados en una trama de relaciones donde los límites son menos visibles” (Llona et.al op.cit. 2005:162-63).

Los campesinos de las comunidades y parcialidades trasladan su residencia y fundan un nuevo tejido de relaciones sociales que dan cuenta de una vida más urbana que rural, es decir un nuevo modo de vida. La comunidad campesina como principal espacio social, económico y político del campo ha dado paso a que las localidades, las capitales de distrito, se conviertan hoy en el eje atractivo y protagónico de una nueva vida de los campesinos, e individuos capaces de construir instituciones y organizaciones estables en el espacio local (A

Diez : 1999:20) dando lugar a que se reproduzcan e instalen valores ideológicos y culturales, hábitos y costumbres fundamentalmente de la ciudad.

Un campesino de la localidad de Chalhuanca (distrito alpaquero) refiere: “yo tengo 4 hijos, la mayor tiene 14 años, por ellos tengo que luchar todos los días, hace 4 ó 5 años todos vivíamos en la estancia cuidando los animalitos yo a veces viajando, ahora tenemos casa en el pueblo de Chalhuanca y nos hemos trasladado a vivir permanentemente y en bicicleta o moto vamos a la estancia (mamacocha) todos los días muy temprano soltamos los animales, los encargamos al pastor, por la tarde regresamos a guardarlos o al encierro y nos volvemos al pueblo, porque mis hijos estudian aquí, mi casa tiene servicios (agua y luz). Mi hija mayor más bien estudia en Chivay y vive donde un familiar, con el tiempo nos iremos a Chivay o Arequipa, aquí la vida es muy dura y sufrimos con lo poquito que tenemos, además allá la educación es mejor y tal vez puedan tener su profesión; en eso nomás estamos pensando siempre” (set, 2009).

De igual manera, un antiguo y conocido dirigente de los alpaqueros que vive en Callali, nos manifiesta: “no se preocupe, vamos a seguir conversando incluso me puede buscar en Arequipa, siempre estoy por allá, tengo mi casa en Mariano Melgar (uno de los distritos de la ciudad de Arequipa) mi hijo estudia Ingeniería en la UNSA, puede anotar el número de celular, me llama y nos ponemos de acuerdo...” (mayo 2009).

Son los campesinos “acomodados” con mayor nivel educativo, que han sido autoridades o dirigentes con mucha relación con la ciudad y las instituciones públicas y privadas, son los que tienen este estilo de reflexionar, y llevan al pueblo o la ciudad a sus hijos o familia completa, de acuerdo a las condiciones y oportunidades que se le presente o que ellos la propicien.

Esto de que la localidad se convierte en el ámbito económico y de poder, eje centralizador de las nuevas relaciones sociales, con primacía respecto a la comunidad campesina, es producto de una serie de condiciones de carácter interno como externo que gravitan en las nuevas modificaciones como el crecimiento y desplazamiento poblacional asociado a las migraciones internas o alternas, el requerimiento o la demanda educativa de las familias, el incremento y

mejoramiento de los niveles de profesionalidad de los campesinos, fundamentalmente el proceso de municipalización de la vida institucional y política del campo.

¿Cómo estas localidades tienen un nuevo rostro, fortificadas por el flujo de relaciones desde las grandes ciudades y la presencia y desplazamiento cotidiano de los campesinos y comuneros del entorno de cada localidad?

Son los campesinos “acomodados” con mayor nivel educativo, que han sido autoridades o dirigentes con mucha relación con la ciudad y las instituciones públicas y privadas, son los que tienen este estilo de reflexionar, y llevan al pueblo o la ciudad a sus hijos o familia completa, de acuerdo a las condiciones y oportunidades que se le presente o que ellos la propicien.

Esto de que la localidad se convierte en el ámbito económico y de poder, eje centralizador de las nuevas relaciones sociales, con primacía respecto a la comunidad campesina, es producto de una serie de condiciones de carácter interno como externo que gravitan en la nuevas modificaciones como el crecimiento y desplazamiento poblacional asociado a las migraciones internas o alternas, el requerimiento o la demanda educativa de las familias, el incremento y mejoramiento de los niveles de profesionalidad de los campesinos, fundamentalmente el proceso de municipalización de la vida institucional y política del campo.

¿Cómo estas localidades tienen un nuevo rostro, fortificadas por el flujo de relaciones desde las grandes ciudades y la presencia y desplazamiento cotidiano de los campesinos y comuneros del entorno de cada localidad? A continuación referimos ese nuevo perfil de estos pueblos.

Chivay en estos 20 últimos años, fundamentalmente por el impulso del turismo se ha convertido en el centro poblado más dinámico para campesinos de las comunidades, parcialidades. *“En los primeros años de 1940 se inaugura la carretera a Chivay, en 1945 a Cabanaconde, desde esa época hasta hace unos 15 ó 20 años años no pasaba nada, las familias no salían (Mistis) de Chivay (muy pocos, contados con los dedos de la mano), los campesinos*

*vivían en sus comunidades, solo llegaban los dirigentes por trámites, no había muchos servicios, solo luz algunas horas, el Hospital, el pedagógico, los Institutos, las ONGs, y finalmente el turismo es de estos nuevos tiempos: hace 10 ó 15 años” •*

Dinámica parecida se observa en Tapay, Tuti, Callalli, Sibayo, Tisco y el mismo Caylloma. Lo que varía es la intensidad, escala y jerarquía de manifestación de los nuevos hechos y relaciones sociales de esos pueblos de tendencia creciente y dinamizadas por las ferias

Un nuevo hecho que ha aparecido en la presente década es el asunto de la minería informal para la extracción y explotación del oro que en el Sur del Perú se han establecido fundamentalmente en Puno y Arequipa. En el caso de Puno, el



centro de mayor atracción y concentración es en el distrito de Ananea (la Rinconada) de la provincia de San Antonio de Putina donde operan en la extracción del oro entre 35 y 40 mil personas;



En el caso de Arequipa el centro de mayor concentración es en la provincia de Caravelí, en el distrito de Chala en los centros poblados de Acarí, Atico, Atiquipa, Bella Unión, Cahuacho, Caravelí, Chala, Cháparra,

---

• Son afirmaciones de Fernando Isuiza, que nació, vivió y estudió hasta 5to. de secundaria en Chivay, Sociología en la UNAS, e hizo pos grado en Francia ha vuelto a Chivay además de sus negocios particulares pretende ser alcalde de la provincia, ya lo intentó en 2 oportunidades sin mayor fortuna...manifiesta que seguirá insistiendo .

Huanuhuanu, Jaqui, Lomas, Quicacha y Yauca están siendo afectadas por la minería donde operan un promedio de 240 empresas y entre 20 y 25 mil mineros informales provenientes de Ica, Pisco; Lima, Arequipa, Puno y Ayacucho. Otro centro minero de importancia es en el distrito de Yanaquihua (Cerro Rico, El Rey Ararihua) donde operan entre 5 y 8 mil personas provenientes de las zonas de Puno y Ayacucho.

A ello debemos sumar la 2da y tercera ampliación del centro Minero de Cerro Verde convirtiéndose en una de las minas más grandes del Perú, diariamente se desplazan de la ciudad de Arequipa hacia el centro minero más de 20 mil trabajadores.

Todas estas condiciones han dado lugar a una dinámica social y económica distinta ya que el Sur particularmente Arequipa se convierte en una de las ciudades de mayor movimiento económico, producto de ello en menos de 3 años se han construido grandes centros Comerciales modernos, denominados los Moll-Plaza (Avetura Plaza, Lambrani, Plaza Veá, real Plaza de la Avenida Ejército, el Moll del Cono Norte entre otros (Metro, Totus)

Arequipa es una de las ciudades que se ha recuperado económicamente, es el epicentro regional de convergencia más atractivo en función del cual se desplazan y movilizan las poblaciones locales y de la sierra altoandina e interandina, es el centro de las mayores oportunidades no solo laborales sino también culturales, educativas y de los mejores servicios de comunicación y socialización.

## **2. Municipalización de la Vida Rural y las Localidades**

En la década de 1980, la vida institucional del campo, el proceso de organización gremial de las comunidades campesinas y su presencia en el escenario político e institucional fue significativo; particularmente en el proceso de regionalización en la década del 90, en algunos pueblos de América Latina y el Perú se extiende y profundiza la democracia.

Los procesos de descentralización tienden a ser más la norma que la excepción y, por ello, los gobiernos locales comienzan a ser actores protagónicos del desarrollo rural. Ello abre nuevos espacios a la participación y a la movilización social, las culturas rurales también se transforman a pasos agigantados entre otras costumbres y patrones de la gente del campo y la ciudad donde las distancias de semejanza se van acortando (Shejtman, Alexander y Berdagué, Julio: 2003: 12).

Con el primer intento de regionalización en 1990, desde la administración de las Micro-regiones se implementa un proceso de desarrollo rural y local, donde los Municipios son socios secundarios sin mayor significación y las comunidades siguen siendo actores significantes.

El nuevo proceso de descentralización gravita en las municipalidades; que se consolidan como cabeceras de puente “urbanos” en el espacio rural, encargándose de la ejecución de una serie de pequeñas obras de infraestructura, particularmente en las capitales o en algunos centros poblados; y como espacio de definición y expresión del poder local en el nivel de los distritos (Diez Alejandro, 1999: 8); tienen un protagonismo y presencia significativa, en desmedro o redefinición de las funciones o presencia de las comunidades, parcialidades campesinas.

Las autoridades comunales con cargos ad honórem y jerarquía gozaban del respeto y pleitesía de los campesinos. Las deliberaciones y decisiones trascendentes se tomaban en la comunidad campesina; el liderazgo campesino garantizaba una institucionalidad significativa en el campo; la democracia y la participación eran las principales prácticas asociadas a la capacidad de gestión para conseguir beneficios, apoyo alimentario, infraestructura educativa, agropecuaria, ecológica, etc.

Con la anterior ley y la última (Nro. 27972 del 2003) se fortalece y se transfiere a las municipalidades funciones claves para la construcción de la descentralización y la nueva democracia, a pesar de sus limitaciones; particularmente, en el Título XI donde se legisla sobre la promoción de las Municipalidades Rurales, Arts. 139 al 147, a quienes se les obliga a contar con una estructura administrativa como las que tienen las municipalidades urbanas a recibir prioridad y compensación en relación a la transferencia de recursos como el FONCOMUN; derechos del Canon Minero. Las municipalidades han concentrado la atención no sólo en el espacio urbano de la localidad por el ornato de la plaza y calles accesorias, ahora tiene funciones programáticas y ejecutivas, con otros sectores, como educación, agricultura, ganadería etc. Antiguas funciones y responsabilidades de las comunidades las asume la municipalidad.

En el escenario de posibilidades y dificultades de la descentralización, las autoridades locales están en mejores condiciones, no sólo para recabar información sobre las necesidades y capacidades de la población local, sino para convertirse en los protagonistas y responsables de planificar su desarrollo y decidir con la población de base el tipo y calidad de obra, así como el requerimiento presupuestal necesario (presupuestos participativos) Coordinando acciones con distintos sectores, y adaptándose mejor a las demandas de la población (Janvry, Alain; Saudolet, Elizabet: 2001: 18).

El ejercicio del poder en las municipalidades rurales fue un acto democrático voluntario y adhonorem, hoy son atractivos cargos por los sueldos, dietas y comisiones otorgados al alcalde y cuerpo edilicio. El municipio se ha convertido según opinión de algunos sectores en una institución de disputa para construir localidad y desarrollo, para otros es una institución que da prestigio, estatus, reconocimiento ciudadano; y para una tercera apreciación, es un atractivo que permite acceder a ingresos económicos personales lícitos e ilícitos. Se convierte en una disputa y pugna de intereses personales, familiares o políticos a veces con consecuencias lamentables como “el caso llave” –Puno.

Este nuevo sistema municipalista, es un atractivo para autoridades, dirigentes, empresarios, etc. A diferencia de los anteriores donde accedía un alcalde por nombramiento o encargatura y cuyo perfil se circunscribía no sólo a la definición política de apoyar o no apoyar al régimen de turno, sino al ser una persona honorable, de prestigio y representativa del lugar; la electividad y el nuevo sistema municipalista define la contienda y participación de actores de manera diferente, para disputar una alcaldía, por lo menos, en el criterio de la población se requiere los siguientes requisitos:

- Tener una base económica para la campaña electoral
- “Mostrar vocación de servicio”
- Tener capacidad de gestión edil
- Gozar de prestigio y hegemonía en la población electoral
- Tener o contar con un aparato organizativo con bases y redes
- Ser profesional “reconocido”

El marketing político en el campo se potenciará cuando la membresía profesional se publicite entre los electores. La mejor carta de presentación para participar de un proceso electoral es el título o grado profesional: “Doctor”, “Magíster”, “Ingeniero”, “Profesor”, “Arquitecto” “Sociólogo” “Economista” etc. Esta membresía se convierte en uno de los factores claves para competir electoral y políticamente,

no sólo por la exigencia del jurado electoral o determinado grupo político, sino que la población tiene el convencimiento que para acceder a un cargo de alcalde, necesariamente se debe tener una formación profesional que garantice una buena administración y gestión municipal.

Las municipalidades y comunidades campesinas de estas zonas alto-interandinas con el proceso de descentralización, el boom del desarrollo minero, el dinamismo y diversificación de la actividad turística; han impuesto a estos pueblos, que tienen la condición de pequeñas ciudades intermedias como ejes de atracción a los flujos poblacionales del campo y la ciudad.

Estos espacios o nodos de construcción social donde las municipalidades concentran el poder político y la disponibilidad presupuestal asignada por el Estado, así como el Canon, Regalías mineras, ingresos por la actividad turística etc. Les permite capacidad de gasto y asignar recursos para organizar un nuevo sistema administrativo e invertir en la elaboración y ejecución de proyectos de desarrollo local urbano-rural de la zona, de acuerdo a la Visión y Misión de los nuevos planes de Desarrollo Local Concertado (PDC) y Presupuestos Participativos (PP) que se discute y aprueba con la participación de la población organizada cada año. A continuación presentamos la asignación presupuestal del FOMCUMUN Y EL CANOM MINERO en cada zona y distrito de la unidad de investigación:

**DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL DE LOS MUNICIPIOS DE LA ZONA ALTOANDINA DE AREQUIPA 2010-2014**

PROVINCIA	DISTRITO	CANON	FONCOMUN	TOTAL
AREQUIPA	S. J. DE TARUCANI	17,145,006	4,783,000	21,928,006
CAYLLOMA I	CAYLLOMA	29,767,254	4,410,244	34,177,498
	TISCO	6,150,257	2,596,498	8,746,755
	CALLALLI	15,250,750	3,195,457	18,446,207
	SIBAYO	2,111,509	2,029,372	4,140,881
	TUTI	4,185,896	1,828,575	6,014,471
	YANQUE*	9,652,918	2,342,364	11,995,282

CASTILLA 1	ICHUPAMPA	2,300,363	2,032,826	4,333,189
	CHILCAYMARCA	33,151,270	2,042,101	35,193,371
	ORCOPAMAPA	68,313,317	5,705,369	74,018,686
	ANDAGUA	8,642,534	1,981,625	10,624,159
	CHACHAS*	15,487,258	2,029,050	17,516,308
	CHOCO*	13,005,389	2,361,026	15,366,415
	SALAMANCA	10,582,355	1,977,839	12,560,194
	CAYARANI*	49,447,606	4,070,540	53,518,146
LA UNION CONDESUYOS	PUYCA*	19,292,875	4,616,172	23,909,047
	HUAYNACOTAS*	9,147,949	3,284,873	12,432,822
	TOTAL	313,634,506	51,286,931	364,921,437

**FUENTE: Base de datos del MEF 2015**

**DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL DE LOS MUNICIPIOS DE LA ZONA INTERANDINA  
DE AREQUIPA 2010-2014**

PROVINCIA	DISTRITO	CANON	FONCOMUN	TOTAL
CAYLLOMA 2	CHIVAY*	23,214,002	27,375,857	50,589,859
	ACHOMA*	3,188,050	1,970,656	5,158,706
	COPORAQUE*	5,706,934	1,925,490	7,632,424
	CABANACONDE*	6,757,284	1,878,671	8,635,955
	MADRIGAL	4,272,073	1,549,063	5,821,136
	MACA	2,908,353	1,536,942	4,445,295
	HUAMBO	2,943,694	1,548,021	4,491,715
	HUANCA	7,949,536	1,948,405	9,897,941
	LLUTA*	5,155,574	1,801,553	6,957,127
	TAPAY*	2,281,447	1,884,528	4,165,975
	LARI*	3,894,542	2,032,244	5,926,786
CASTILLA 2	AYO	3,151,426	1,512,674	4,664,100
	TOTAL	71,422,915	46,964,104	118,387,019

**FUENTE: Base de datos del MEF 2015**

Estas condiciones han dado lugar a la creación de un mercado laboral relativo donde se contrata mano de obra con distintos niveles de calificación, mayormente de la propia localidad. Los campesinos más pobres y medios son la mano de

obra no calificada para la ejecución de obras o proyectos de infraestructura. Los acomodados, siguen en sus viajes y pequeños negocios dinamizados por el mejoramiento de la capacidad adquisitiva de los pobladores y la demanda en general de las empresas, instituciones y turistas.

Los jóvenes migrantes de primera o segunda generación que vivían en la ciudad y han ganado ciertos niveles de capacitación y calificación profesional retornan porque no encuentran oportunidad de empleo en la ciudad, buscan empadronarse como lugareños para acceder a un empleo en el municipio, en alguna minera, institución pública o privada que operan en el lugar, situación que tiende a incrementarse en los últimos años.

El mejoramiento de los ingresos y la capacidad adquisitiva de estos pobladores, les ha permitido invertir en equipamiento de la vivienda compra de equipos electrónicos y de sonido (radio grabadora, TV, DVD, etc.) ampliación de la frontera agrícola, adquisición de ganado de calidad, otros adquieren vehículos motorizados (S. Wagon, Combis, Coaster etc.). Estas condiciones han influido en el proceso de la agricultura de diversas maneras y en relación con la disposición de las Cías. mineras, la capacidad de gestión de los gobiernos locales y el nivel organizativo de las comunidades.

El efecto inmediato en la agricultura radica en la escasez y encarecimiento de la mano de obra (contrata de peones) particularmente para la siembra de productos, porque los municipios y las Cías. mineras contratan mano de obra por un salario que supera los S/. 30.00 nuevos soles, sin embargo el salario local para la agricultura de la zona oscilaba entre S/ 10.00 y 15.00 nuevos soles, dificultando el desarrollo normal de la agricultura.

En algunos lugares se han visto obligados a gestionar la mecanización de la agricultura minifundista con el apoyo de los municipios y las mineras. Esto ha sido factible en algunos distritos y comunidades campesinas de Castilla y La Unión: Chachas, Chilcaymarca, Choco etc. Y en otros, como los pueblos de la cuenca

del Colca que no tienen esta posibilidad, las condiciones no han variado salvo excepcionalmente en momento muy coyunturales, cuando se ejecutan obras de infraestructura.

El hecho que exista mayor capacidad adquisitiva, dinamiza las ferias locales, con el intercambio de productos locales y de la ciudad, de la misma manera los servicios como la educación, salud, la alimentación. Otro efecto importante es que la gente particularmente joven ya no migra o no lo hace con la misma intensidad que en tiempos anteriores en busca de oportunidades laborales o educativas, servicios u otras comodidades, porque las encontrará en la misma localidad que cada día oferta con mayor eficacia los artículos y servicios que llegan de la ciudad metrópoli.

3.



## REFERENCIAS FINALES

1. Los procesos socioeconómicos locales y regionales, el desarrollo y expansión industrial, comercial de la vida urbana de la ciudad, así como las precarias y limitadas condiciones de pobreza de las zonas alto-inter andinas asociadas al incremento de los niveles educativos , políticas de salud y la planificación familiar han influido en los cambios de las estructuras y composición de la población (transición demográfica) así como en el flujo y desplazamiento poblacional del campo a la ciudad, dando lugar a nuevas articulaciones, cambios sociales y redefiniciones de un conjunto de relaciones en las comunidades campesinas y localidades alto andinas de Arequipa.
2. El proceso migratorio y desplazamiento poblacional varía en la medida que se modifican las condiciones socioeconómicas, por lo tanto, en un primer momento la migración del campo a la ciudad se caracterizó por un doble movimiento de los campesinos. El primero de asentamiento de los emigrantes en los espacios urbano marginales de la ciudad de Arequipa y el segundo que tiene carácter estacional en dirección a los valles de la costa (Camaná, Majes, Tambo, etc.) se intensifica en función de la demanda laboral agrícola en los valles. En los demás momentos ante la imposibilidad de la ciudad de satisfacer los intereses y expectativas de los campesinos y las nuevas condiciones sociales e institucionales de las localidades y municipalidades se inicia la migración de retorno, la misma que se convierte en un elemento modernizador y de cambio del sector rural. Por otro lado, se intensifica la migración alterna hacia pueblos y distritos que se constituyen en el eje de atracción poblacional de las comunidades y nuevos espacios urbanos, pequeñas ciudades intermedias del campo que dan cuenta de un nuevo patrón de poblamiento y perfil ciudadano de trascendencia para lo campesinos.

3. Las nuevas condiciones sociales, las formas de socialización entre otras establecidas por el desarrollo del mercado, los medios de comunicación, el nuevo rol de las municipalidades, los centros mineros, han dado lugar a que en estos escenarios locales o pequeñas ciudades intermedias, el tejido social y el sistema de relaciones den cuenta contenidos de preponderancia urbana, convirtiéndose la capital de distrito en un nodo estratégico de convergencia no solo de circuitos económicos y mercantiles, sino también en espacios de coordinación, interacción y representación entre múltiples unidades familiares, privilegiados espacios de socialización e integración social, la concentración del poder político y toma de decisiones, construcción de un mundo de vida de identidad, pertenencia y de ciudadanía. Por otro lado, las comunidades y parcialidades campesinas ámbitos y espacios donde se practica las relaciones de vecindad, solidaridad, cooperación, confianza, amistad; resalta también con notoriedad la discordia y la envidia con distintos grados de primacía
  
4. La municipalización y el proceso de descentralización ha dado lugar a que los gobiernos locales de las localidades rurales concentren y fortalezcan el poder político y económico con disponibilidad presupuestal asignada por el Estado, el Canon, Regalías mineras, la actividad turística etc. Que les permite capacidad de inversión y gasto, generando un mercado laboral relativo con distintas características. En el primer caso: con la acción de los municipios y las antiguas empresas mineras, seguidas de la colosal minería informal, se crea un mercado laboral atractivo con jornales que duplican a los acostumbrados en la localidad y con mayores niveles de empleo, en detrimento de la agricultura, generando escasez y encarecimiento de la mano obra para la agricultura situación que a obligado a abandonar varias parcela de cultivo en otros adoptar determinados niveles de especialización y mecanización para suplir mano de obra. En el caso m donde no hay Cías. Mineras, y el presupuesto del municipio no es significativo, las condiciones no han variado en relación al

mercado laboral, en todo caso es precario y con bajos niveles de competencia con la agricultura

## BIBLIOGRAFÍA

1. ALAIN DE Janvry, ELIZABETH, Saudolet:  
2001 **Desarrollo de las economías Rurales** (La inversión en el Desarrollo Rural es un buen negocio)  
Nueva York BID, EE.UU.
2. ALTAMIRANO, Teófilo  
1985 **Migrantes campesinos en la ciudad: aproximaciones teóricas para su estudio.**  
Edit. PUCP-Lima, Perú.  
1988 **Cultura Andina y pobreza Urbana (Aymaras en Lima Metropolitana).**  
Edit. PUCP-Lima, Perú.
3. CALDERÓN, Fernando, HOPENHAYN Martin y Ottone Ernesto:  
1994 **Hacia una perspectiva crítica de la modernidad: Las dimensiones culturales en la transformación productiva con equidad.**  
Edit. CEPAL, Chile.
4. CÁRDENAS, Pamela y otros:  
2006 **La desigualdad en la provincia de Caylloma- Valle del Colca, Arequipa.**  
Edit. DESCO, Arequipa, Perú.
5. CHIRIBOGA, Manuel; PLAZA, Orlando:  
1993 **Desarrollo Rural Micro-Regional y Descentralización.**  
Instituto Interamericano para la agricultura: IICA (OEA)
6. DESCO: Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo  
1991 **Sistematización de una experiencia de Promoción: Valle del Colca: 1985 – 1990.**  
DESCO: Lima (Documento de Trabajo), Perú.
7. DIEZ, Alejandro:  
1999 **Organizaciones de base y gobiernos locales rurales, mundos de vida, ciudadanía y clientelismo.**  
Lima, Perú.
8. DE JANVRY, Alain, SAUDOLET, Elizabeth :  
2001 **Desarrollo de las economías rurales.**

Nueva York. BID, EE.UU.

9. ERDMUTE, Alber:  
1999 **Acerca de la discusión en torno a “Pueblo” y “Migración”**  
Lima, Perú.
  
10. ESCOBEDO R. José:  
2004 **Dinámica de la poblacional: Teoría, métodos y técnicas de análisis.**  
Ed. UNA – Puno, Perú.
  
11. GONZÁLES DE OLARTE, Efraín:  
1995 **Transformación sin desarrollo: Perú 1960 – 1990.**  
En Perú 1964 – 1994. Economía sociedad y política.  
Edit. Julio Cotler - Lima, Perú.
  
12. HURTADO, Isabel:  
2000 **Dinámicas territoriales: Afirmación de ciudades intermedias y el surgimiento de los espacios locales.**  
Editorial SEPIA: Perú.
  
13. LLONA, Mariana, RAMIREZ D. y ZOLEZZI, Mario:  
2006 **Las ciudades intermedias: su rol en el desarrollo del país.**  
Ediciones DESCO – Lima, Perú.
  
14. MANRIQUE, Nelson:  
1985 **Colonialismo y Pobreza Campesina  
Caylloma y el valle del Colca siglos XVI-XX**  
Edit. DESCO. Lima, Perú.
  
15. MONTES, Alipio:  
2000 **Viabilidad de la pequeña agricultura de la Región Arequipa.**  
Tesis de Magíster: UNSA- Arequipa, Perú.
  
16. NARAYAN, Deepa:  
2000 **Definición de pobreza: la voz de los pobres ¿Hay alguien que nos escuche?.**  
Editorial Banco Mundial
  
17. **Plan Concertado de Desarrollo Departamental de Arequipa: 2003-2011.**  
2003 Gobierno Regional de Arequipa, Perú.
  
18. PLAZA, Orlando y Francke Marfil:  
1981 **Formas de Dominio, Economía y Campesina.**  
Ed. DESCO, Perú.
  
19. PLAZA Orlando:  
1998 **Desarrollo Rural: enfoques y métodos alternativos.**

Edit. PUCP- Lima, Perú.

- 2006 **Perú: El impacto de las políticas de ajuste sobre los campesinos y pequeños productores rurales. Un estudio de casos en cuatro regiones.**  
Edit. PUCP-CISEPA, Perú.
20. RUBINA, Alberto y otros:  
1997 **COLCA: El vuelo del Cóndor.**  
DESCO- Lima, Perú.
21. SCHEJTMAN, Alexander y BERDAGUÉ, Julio:  
2003 **Desarrollo Territorial Rural.**  
Chile (Mimeógrafo)
22. TORO, Oscar, MARQUINA, Rodolfo y otros:  
2001 **Crianza de Camélidos Andinos y desarrollo rural.**  
Edit. DESCO, Lima, Perú
23. ZARAUS S, Luís:  
1987 **Capitalismo y Espacios Regionales.**  
II Congreso Nacional de Sociología Arequipa, Perú.
24. ZEBALLOS Z, Eliseo:  
2006 **Paqocheros, Alpaqueros de Arequipa.**  
Edit. UNSA-2006 (Mimeógrafo), Perú.